UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

NAMA MATA KULIAH	KODE MK	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	TGL PENUSUSNAN
PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN		Mata Kuliah Keilmuan Dan Keterampilan	Teori 2 sks	Praktek 0 sks	2	Maret 2022
FAKULTAS		**NAMA PENYUSUSN RPS**			**KAPRODI**	

CAPAIAN PEMBELAJARAN (CPL-CPMK-Sub CPMK)	**CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN YANG DIBEBANKAN PADA MATA KULIAH (CPL)**	
	CPL1	Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius
	CPL2	Berperan sebagai warga negara yang bangga dan cinta tanah air, memiliki nasionalisme serta rasa tanggungjawab pada negara dan bangsa
	CPL3	Menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain
	CPL4	Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila
	CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH	
	CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep kewarganegaraan, sejarah pendidikan kewarganegaraan

	CPMK2	Mahasiswa mampu menjelaskan Negara, konstitusi dan Indonesia sebagai Negara hokum
	CPMK3	Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan yang dihadapi bangsa
	CPMK4	Mahasiswa mampu menjelaskan demokrasi dan demokrasi di Indonesia
	CPMK5	Mahasiswa mampu menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama dan kepercayaan, serta pendapat, atau temuan orisinal orang lain
	CPMK6	Mahasiswa mampu menjawab tantangan integrasi bangsa

KEMAMPUAN AKHIR TIAP TAHAPAN BELAJAR (Sub-CPMK)

Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Konsep Kewarganegraan dan sejarah pendidikan PKn
Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menjelaskan Negara dan Konstitusi
Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu menjelaskan Identitas Nasional
Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu menjelaskan Hak dan Kewajiban Warga Negara
Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu menjelaskan Demokrasi Indonesia
Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu mnjelaskan Negara Hukum dan HAM
Sub-CPMK7	Mahasiswa mampu menjawab tantangan bangsa dan ancaman disintegrasi bangsa
Sub-CPMK8	Mahasiswa mampu mengimplementasikan nilai-nilaiWawasan Nusantara dan Geopolitik

KORELASI CPMK TERHADAP Sub-CPMK

	Sub-CPMK1	**Sub-CPMK2**	**Sub-CPMK3**	**Sub-CPMK4**	**Sub-CPMK5**	**Sub-CPMK6**	**Sub-CPMK7**	**Sub-CPMK8**
CPMK1	**v**							
CPMK2		**v**		**v**		**v**	**v**	
CPMK3		**v**	**v**	**v**	**v**	**v**		
CPMK4				**v**	**v**			
CPMK5			**v**		**v**	**v**		
CPMK6							**v**	**v**

DESKRIPSI MATA KULIAH	Setelah mengikuti mata kuliah ini mahasiswa diharapkan memiliki kompentesi, wawasan, serta mampu mengimplementasikan nilai-nilai kebangsaan, demokrasi Indonesia, cinta tanah air, kesadaran hukum serta sikap saling menghargai perbedaan SARA
BAHAN KAJIAN	1. Sejarah pendidikan Pancasila sebagai mata kuliah 2. Identitas Nasional

	3. Negara dan Konstitusi 4. Hak dan Kewajiban 5. Demokrasi Indonesia 6. Negara hukum dan Ham 7. Wawasan Nusantara 8. Disistegrasi bangsa
REFERENSI	1. -------, Pendidikan Pancasila untuk Perguruan Tinggi. Jakarta : Ristedikti, 2016 2. Winata, Ngadimin. Kewarganegaraan RI. Bumi Aksara : Yogyakarta. 2005 3. -------,Pendidikan Pancasila,Departemen Pendidikan Nasional Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia: Jakarta. 2013 4. Kymlika,Will. Kewarganegaraan Multikutural. Jakarta. LP3S. 2003 5. Bagir, Zainal Abidin. Pluralisme Kewargaan.Jakarta: Arah Baru PolitikBudiardjo.2011 6. Budiarjo, Meriam. Dasar-dasar Ilmu Politik. Jakarta: Gramedia.2010 7. Diomand, Larry. Nasionalisme,konflik etnik dan Demokrasi. Bandung: ITB Bandung. 1998 8. Suhelmi, Ahmad. Pemikiran Politik Barat. Jakarta :PT Grand MediaUtama, 2007
NAMA DOSEN	
MATA KULIAH PRASYARAT	

Mg	**SUB-CPMK (KEMAMPUAN AKHIR ANG DIRENCANAKAN)**	**PENILAIAN**		**MODEL PEMBELAJARAN : (METODE, STRATEGI, PENUGASAN)**		**MATERI PEMBELAJARAN (Pustaka)**	**BOBOT PENILAIAN (%)**
		INDIKATOR	**BENTUK & KRITERIA**	**LURING**	**DARING**		
1	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Konsep Kewarganegraan dan sejarah pendidikan PKn	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep, sejarah dan nilai-nilai Sejarah	• Kehadiran • Partisipasi dalam tanya jawab • PartisipasiFGD	Model Kooparatif learning	Spada/zoom Google meet dengan Model Kooparatif learning	1. Kymlika,Will. Kewarganegaraan Multikutural. Jakarta. LP3S. 2003 2. -------, Pendidikan Pancasila untuk	5

		pendidikan Pancasila sebagai mata kuliah				Perguruan Tinggi. Jakarta : Ristedikti, 2016 3. Winata, Ngadimin. Kewarganegaraan RI. Bumi Aksara : Yogyakarta. 2005 4. -------,Pendidikan Pancasila,Departemen Pendidikan Nasional Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia: Jakarta. 2013	
2,3	Mahasiswa mampu menjelaskan Negara dan Konstitusi	a. Menjelaskan manfaat dan tujuan konstitusi b. Menjelaskan perkembangan dan amandemen UUD 1945 c. Menjelaskan peranan konstitusinal negara	• Kehadiran • Partisipasi dalam tanya jawab • Partisipasi FGD • Makalah kelompok	Model Kooparatif learning	Spada/zoom Google meet dengan Model Kooparatif learning	1. -------, Pendidikan Pancasila untuk Perguruan Tinggi. Jakarta : Ristedikti, 2016 2. Winata, Ngadimin. Kewarganegaraan RI. Bumi Aksara : Yogyakarta. 2005 3. -------,Pendidikan Pancasila,Departemen Pendidikan Nasional Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia: Jakarta.	10

						2013	
4,5	Mahasiswa mampu menjelaskan Identitas Nasional	a. Memahami konsep Identitas Nasional b. Menjelaskan konsep nasionalisme dan perkembangannya c. Menjelaskan dan memahami proses berbangsa dan bernegara	• Kehadiran • Partisipasi dalam tanya jawab • Partisipasi FGD • Makalah kelompok	Investigasi Kelompok	Spada/zoom Google meet dengan Model Kooparatif learning	1. -------, Pendidikan Pancasila untuk Perguruan Tinggi. Jakarta : Ristedikti, 2016 2. Winata, Ngadimin. Kewarganegaraan RI. Bumi Aksara : Yogyakarta. 2005 3. -------,Pendidikan Pancasila,Departemen Pendidikan Nasional Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia: Jakarta. 2013 4. Kymlika,Will. Kewarganegaraan Multikutural. Jakarta. LP3S. 2003	10
6,7	Mahasiswa mampu menjelaskan Hak dan Kewajiban Warga Negara	a. Menganalisis hubungannegara dan warga Negara b. Menilai melaksanaan hak dan kewajiban warga Negara c. Melaksanakan				1. -------, Pendidikan Pancasila untuk Perguruan Tinggi. Jakarta : Ristedikti, 2016 2. Winata, Ngadimin. Kewarganegaraan RI. Bumi Aksara : Yogyakarta. 2005	10

		hak dan kewajiban warga Negara secara seimbang				3. -------,Pendidikan Pancasila,Departemen Pendidikan Nasional Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia: Jakarta. 2013	
8	**Ujian tengah Semester (10%)**						
9,10	Mahasiswa mampu menjelaskan Demokrasi Indonesia	a. Menganalisis demokrasi dan prinsip-prinsipnya b. Demokrasi Ala Indonesia c. Menganalisis perjalanan demokrasi Indonesia dari masa ke masa	• Kehadiran • Partisipasi dalam tanya jawab • Partisipasi FGD • Makalah kelompok	Model Kooparatif learning	Spada/zoom Google meet dengan Model Kooparatif learning	1. Budiarjo, Meriam. Dasar-dasar Ilmu Politik. Jakarta: Gramedia.2010 2. Diomand, Larry. Nasionalisme,konflik etnik dan Demokrasi. Bandung: ITB Bandung. 1998 3. Suhelmi, Ahmad. Pemikiran Politik Barat. Jakarta :PT Grand MediaUtama, 2007	10
11,12	Mahasiswa mampu mnjelaskan Negara Hukum dan HAM	a. Manjelaskan Indonesia sebagai Negara hukum b. Menjelaskan Hubungan Negara hukum dan	• Kehadiran • Partisipasi dalam tanya jawab • PartisipasiFGD • Makalah kelompok	Model Kooparatif learning	Spada/zoom Google meet dengan Model Kooparatif learning	1. -------, Pendidikan Pancasila untuk Perguruan Tinggi. Jakarta : Ristedikti, 2016 2. Winata, Ngadimin. Kewarganegaraan RI. Bumi Aksara :	10

		HAM c. Menjelaskan peristiwa berkaitan dengan HAM di Indonesia				Yogyakarta. 2005 3. -------,Pendidikan Pancasila,Departemen Pendidikan Nasional Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia: Jakarta. 2013	
13,14	Mahasiswa mampu menjawab tantangan bangsa dan ancaman disintegrasi bangsa	a. Menjelaskan konsep integrasi nasional b. Memilih strategi integrasi nasional dalam masyarakat plural c. Tantangan dan hambatan dalam mewujudkan Integrasi nasional	• Kehadiran • Partisipasi dalam tanya jawab • PartisipasiFGD • Makalah kelompok	Model Kooparatif learning	Spada/zoom Google meet dengan Model Kooparatif learning	1. Kymlika,Will. Kewarganegaraan Multikutural. Jakarta. LP3S. 2003 2. Bagir, Zainal Abidin. Pluralisme Kewargaan.Jakarta: Arah Baru PolitikBudiardjo.2011 3. Diomand, Larry. Nasionalisme,konflik etnik dan Demokrasi. Bandung: ITB Bandung. 1998	10
15	Mahasiswa mampu mengimplementasikan nilai-nilaiWawasan Nusantara dan Geopolitik	a. Mahasiswa mampu menjawab tantangan bangsa dengan tetap berpegang Pancasila	• Kehadiran • Partisipasi dalam tanya jawab • PartisipasiFGD	Model Kooparatif learning	Spada/zoom Google meet dengan Model Kooparatif learning	1. -------, Pendidikan Pancasila untuk Perguruan Tinggi. Jakarta : Ristedikti, 2016 2. Winata, Ngadimin.	5

		b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan nilai-nilai Pancasila .	• Makalah kelompok			Kewarganegaraan RI. Bumi Aksara : Yogyakarta. 2005 3. -------,Pendidikan Pancasila,Departemen Pendidikan Nasional Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia: Jakarta. 2013	
16	**UJIAN AKHIR SEMESTER (20%)**						

PENILAIAN

A. Rubrik

A.1. Rubrik Penilaian Sikap

No	Nama Mahasiswa	Tertib	Disiplin	Bertanggung Jawab	Taat Aturan
1					
2					

Aspek perilaku diisi dengan angka:

4 = Sangat baik; 3 = Baik; 2 = Cukup; 1 = Kurang

A.2. Rubrik Penilaian Presentasi Makalah

Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20	21 - 40	41 – 60	61 - 80	Skor > 81
Organisasi	Makalah tidak tersusun dengan jelas. Pernyataan	Cukup fokus tetapi kurang cukup bukti yang	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti untuk	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang

	tidak didukung fakta-fakta	mendukung kesimpulan	mendukung kesimpulan	mendukung kesimpulan	telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isi tidak akurat dan terlalu umum. Pendengar tidak mendapat informasi apapun, atau menyesatkan	Isi kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat tetapi tidak lengkap. Pendengar mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi tidak menambah wawasan baru	Isi akurat dan lengkap. Pendengar menambah wawasan baru dari topik tersebut	Mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran
Gaya	Pembicara merasa cemas dan tindak nyaman, lebih banyak membaca catatan dari pada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih sering melihat ke papan tulis layar	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara cukup tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar	Pembicara berbicara dengan semanagat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar

A.3. Rubrik Penilaian Makalah

Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	Skor > 81
Organisasi	Makalah tidak tersusun dengan jelas. Pernyataan tidak didukung fakta-fakta	Cukup fokus tetapi kurang cukup bukti yang mendukung kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep

Isi	Isi tidak akurat dan terlalu umum. Pendengar tidak mendapat informasi apapun, atau menyesatkan	Isi kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat tetapi tidak lengkap. Pendengar mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi tidak menambah wawasan baru	Isi akurat dan lengkap. Pendengar menambah wawasan baru dari topik tersebut	Mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran
Gaya	Pembicara merasa cemas dan tindak nyaman, lebih banyak membaca catatan dari pada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih sering melihat ke papan tulis layar	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara cukup tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar	Pembicara berbicara dengan semanagat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar

A.4. Rubrik Penilaian Praktikum

Aspek yang dinilai	Skor 30	Skor 20	Skor 10
Persiapan praktikum	• Alat-alat tertata rapih sesuai keperluannya • Bahan-bahan yang digunakan tersusun dengan benar dan tepat • Kerapihan dan penggunaan bahan-bahan tersedia di tempat yang sudah ditentukan	Ada 2 aspek yang terpenuhi	Ada 1 aspek yang terpenuhi
Pelaksanaan praktikum	• Menggunakan alat dengan tepat • Langkah kerja dan waktu pelaksanaan tepat • Mengamati hasil praktek dengan tepat	Ada 2 aspek yang terpenuhi	Ada 1 aspek yang terpenuhi
Kegiatan akhir praktikum	• Mengamankan barang tak terpakai atau membuang sampah pada tempatnya • Membersihkan tempat/meja praktikum • Mengembalikan alat ke tempat semula • Membuat catatan hasil pengamatan	Ada 3 aspek yang terpenuhi	Ada 2 aspek yang terpenuhi

A.5. Rubrik Penilaian Produk (video)

Aspek yang diamati	Kriteria			
	4	3	2	1
Kebenaran konsep	Aspek pada video sesuai, logis, diuraikan secara sistematis dan sesuai dengan materi	Aspek pada video sesuai, dan sesuai dengan materi	Aspek pada video logis, diuraikan secara sistematis dan sesuai dengan materi	Aspek pada video sesuai, logis, diuraikan secara sistematis
Keterlaksanaan	Video dapat digunakan dengan mudah dan sesuai dengan kompetensi dasar pada jenis kegiatan yang dilakukan	Video dapat digunakan dengan mudah namun tidak sesuai dengan kompetensi dasar pada jenis kegiatan yang dilakukan	Video sulit digunakan namun sesuai dengan kompetensi dasar pada jenis kegiatan yang dilakukan	Video sulit digunakan dan tidak sesuai dengan kompetensi dasar pada jenis kegiatan yang dilakukan
Kreativitas dan	Video menarik, kreatif, dan ada	Video menarik, kreatif, tetapi tidak	Video cukup menarik, tetapi tidak	Video tidak menarik, tidak kreatif,

Inovasi	unsur kebaruan (inovatif)	ada unsur kebaruan (inovatif)	kreatif dan inovatif	tidak inovatif
Luaran	Video diunggah ke media youtube dan telah ditonton oleh lebih dari 10 orang.	Video diunggah ke media youtube dan telah ditonton oleh kurang dari 10 orang.	Video diunggah ke media youtube tetapi belum ada yang menonton.	Video tidak diunggah ke media youtube. Hanya dikumpulak dalam bentuk file.

A.6. Rubrik Penilaian Kuis

Nama Mahasiswa	Pernyataan						Jumlah
	Pengungkapan gagasan yang orisinil		Kebenaran konsep		Ketepatan penggunaan istilah		
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	